

ПСИХОТИПЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РОБОТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ

Рязанов С.И.

Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск

Ключевые слова: искусственный интеллект, антропоморфизм, экономика духовного производства, интеллект-роботизированные производства, психотипы искусственных интеллектов, цифровая экономика, качество, управление, конвергенция знаний, междисциплинарный подход.

Аннотация. Приведены сведения о содействии проектам развития интеллектуальной экономики, оснащенной Искусственными Интеллектами. Статья призвана способствовать вдохновению к инвестированию в исследования и приложения Искусственного Интеллекта. Актуализирована диалектика явления «Искусственный интеллект и антропоморфизм», введен и обоснован постулат «Искусственный Интеллект – участник духовного производства». Предпринята презентация терминов «Интеллект – роботизированные производства», «Антропоморфизм психотипов искусственного интеллекта», «Психотип искусственного интеллекта».

PSYCHOTYPES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ROBOTICS SYSTEMS

Ryazanov S.I.

Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk

Keywords: artificial intelligence, anthropomorphism, economy of aesthetics technology industries, intellectual robotics industry, AI- equipped systems' quasi-psychotypes, digital economy, quantity, management, synthesis of knowledge, an interdisciplinary approach.

Abstract. The general object of the paper publication is to facilitate the Economy Projects' Decision Makers to find out true ways towards the strategy aim like "The Intelligence Economy development world-wide". Some new subject-oriented terms are introduced but a part of its set may be classified as probable neologisms' multitude: "Artificial Intelligences' anthropomorphism", "AI – equipped systems' quasi-psychotypes", "Economy of aesthetics technology industries". Some aspects of needy about the interdisciplinary researches concerning artificial intelligence economy development are shown.

1. Искусственный интеллект и антропоморфизм

«Антропоморфизм (от антропо...и греч. morphé – вид) – уподобление человеку, наделение человеческими психическими свойствами предметов и явлений неживой природы... В современной научной... технической, в частности, кибернетич., лит-ре антропоморфное употребление понятий (машина «запоминает», «решает задачу» и т.п.) основано на объективном сходстве принципов функционирования и результатов действия человека и машины; оно является вполне законным, если при этом учитывать различие процессов по существу» [1].

Современный феномен планетарного масштаба с условным названием «Тотальное “очеловечивание” Искусственного Интеллекта (ИИ)» – это тривиальное отражение событий в пространстве культуры «Феноменология

Искусственного Интеллекта» [2], то есть вполне естественная реакция людей с учетом приведенных выше смыслов понятия «Антропоморфизм».

2. ИИ – участник духовного производства, ИИ – изделие

2.1. Название пункта с позиций логики представляет собой подобие материальной импликации – сложного высказывания, не предполагающего содержательной связи (т.е. связи по смыслу), например, «в математической логике истинным считается и такое высказывание, как «Если $2 \times 2 = 5$, тогда снег бел», хотя, как видно, между этими высказываниями нет содержательной связи. Материальная импликация считается ложной только тогда, когда акцент (первый член импликации) истинен, а консеквент (второй член импликации) ложен. В нашем же примере акцент ложен, но консеквент истинен, поэтому вся импликация истинна» [3].

2.2. В настоящее время гарантией адекватности восприятия ИИ как совокупного работника, участника духовного производства служат результаты добровольного сопоставления современного содержания понятия «ИИ – оснащенное производство» и смыслов «подфункций» работников духовного производства – смыслов полувековой давности и чрезвычайно актуальных в эпоху «безлюдных производств» [4]:

««Подфункция» работников духовного производства состоит в развитии самого совокупного рабочего, его духовных потенций и теоретических основ организации процесса труда, материально-технических условий и средств общественного производства, что определяет уровень его эффективности, рост производительности труда, размеры получаемой прибыли, возможности расширенного воспроизводства социально-экономических отношений. По мере развития общественного производства эта роль возрастает настолько, что дальнейшее развитие материального производства без субъекта духовного производства становится практически невозможным». Учитывая изложенные выше доводы, первый член приведенной импликации «ИИ – участник духовного производства, ИИ – изделие» истинен.

2.3. Характеризовать как «Изделия» такие высокоинтеллектуальные продукты, каковыми являются системы искусственного интеллекта (с учетом современного восхищения результатами от применения этих систем в духовном производстве), проще с опорой на смыслы, которые передает следующая цитата из [4]: «Как подчеркивал К.Маркс, по отношению к публике актер является художником, а по отношению к предпринимателю – «производительным рабочим»».

Искусственный Интеллект – это имя собственное всей совокупности систем искусственного интеллекта, также как собственное имя «Волга» обозначает великую русскую реку Волга, а сама река будет называться денотатом имени «Волга», то есть денотат – это предмет имени» [3].

Учитывая смыслы изложенного выше, вторую часть высказывания «ИИ – участник духовного производства, ИИ – изделие» следует воспринимать как условное обобщение утверждения «все системы искусственного интеллекта – изделия, включая вариант авто-генерации таких систем».

Результат предпринятого анализа позволяет считать высказывание «ИИ – участник духовного производства, ИИ – изделие» истинным в целом, с учетом приемлемости и истинности смыслов терминологической фигуры «ИИ – изделие».

3. Искусственный Интеллект как множество

Термин «Искусственный Интеллект» (Artificial Intelligence – AI) в своей современной автологической неделимости напоминает древнегреческий неделимый “атом” (греч. *átomos* – неделимый), который достаточно давно успешно разделен военной и мирной практикой человечества.

Если полагать, что число и разнообразие Интеллектов равно числу и соответствует разнообразию умов на планете, тогда диспропорция “одного” Искусственного Интеллекта на все миллиарды людей не может не вызвать рано или поздно озабоченность разного рода не только в атомарно-ориентированных социумах, но и в условиях консолидации культур.

В любом случае отсутствие формального толкования собственно AI как множества [5] (в отличие от существующего множества систем AI) – это как бы инертная методологическая консервация таких взглядов на AI, которые непреднамеренно фиксируют формальное подобие унитарного Искусственного Интеллекта единосущному для всех и вся “Творцу – Информации”.

4. Психотип ИИ – введенный нами термин, краткое квази - метафорическое обозначение, название набора “конституциональных” особенностей антропоморфного стиля поведения и реакций ИИ – оснащенной производственной системы как фактического/ виртуального партнера – участника производственной деятельности (физической, интеллектуальной, научной, организационной, управленческой, образовательной, воспитательной духовной...) в связи с осуществлением производственных процессов и операций.

Психотипы Искусственных Интеллектов – введенный нами термин для обозначения, в частности, факта множественности, многообразия наборов “конституциональных” особенностей антропоморфных стилей поведения и реакций ИИ-оснащенных производственных систем.

Антропоморфизм психотипов ИИ – введенный нами методологический прием уместного прототипирования – заимствования обозначений психологических типов личностей производственных работников (например, таких как «педантичный тип», «тревожный тип», «экзальтированный тип», «эмотивный тип») для обозначения психотипов ИИ – оснащенных производственных систем, *интеллект – роботизированных производств*.

Интеллект-роботизированные производства – это синоним комплексно – автоматизированных производств, который отличает стилистическая окраска, связанная с ситуативными, оценочными характеристиками роботизированных производств, которые в значительной степени оснащены также средствами автоматизации-роботизации решения производственных задач интеллектуально-духовного и духовно-интеллектуального характера (инженерного, управленческого, исследовательского...) [6].

5. «Психотипы Искусственных Интеллектов» - введенное нами рабочее название потенциально возможного нового научного направления совершенствования экономики искусственных интеллектов в соответствии с тематически-родственной актуализацией методологии «конвергенция знаний» [7-9].

Миссия предполагаемых в рамках направления (9) исследований – совершенствование методологий и создание «ключевых» инструментов стратегического управления *качеством* ИИ – оснащенной экономики.

Анализ природы и характера инвестиционных ожиданий в связи с реализацией предпринимаемых исследований основан на успешной апробации авторских приоритетов в деле своевременной постановки и актуализации решения *задачи управления количественным соотношением объемов искусственного и природного интеллектов* в связи с управлением ключевой отраслью любой экономики – *образованием* [10].

С учетом актуализации смыслов и перспектив проекта «Искусственный Интеллект сегодня, Искусственный Разум завтра» [11], этимологическая проекция фигуры «Психотипы Искусственных Интеллектов» на экран горизонтов планирования представляет собой в будущем фигуру «Психотипы Искусственного Разума».

Благодарности

Профессору З.П. Румянцевой, лектору-наставнику участников зарубежной командировки в пространствах международного проекта «Подготовка профессиональных бизнес-партнеров в России» (Государственная Академия Управления, 1999); доценту М. Елимовой, руководителю семинаров «Основы психодиагностики для подбора и позиционирования персонала» (МФТИ, 2012).

Список литературы

1. Большая Советская Энциклопедия (в 30 томах) / Гл. ред. А.М. Прохоров. – Изд. 3-е. – М.: Советская Энциклопедия, 1970. – Т. 2, статья «Антропоморфизм». – С. 110.
2. Рязанов С.И. Фрагменты PEST-анализа к эскизам «Феноменология искусственного интеллекта» // Инновационные технологии в машиностроении. Международная научно-практическая заочная конференция (30 ноября 2022 г.): сборник научных трудов – Ульяновск: УлГТУ, 2022. – С. 278-286.
3. Кондаков Н.И. Логический словарь – справочник. – М.: Наука, 1975. – 721 с.
4. Белозерцев В.И. Техническое творчество. Методологические проблемы. – Ульяновск.: Облтипография Ульяновского уприздата, 1975. – 248 с.
5. Рязанов С.И. Искусственный интеллект как множество – классификация искусственных интеллектов // Вузовская наука в современных условиях: сборник материалов 54-й научно-технической конференции (27 января – 1 февраля 2020). В 3 ч. Ч. 1. – Ульяновск: УлГТУ, 2020. – С. 72-75.
6. Рязанов С.И., Кравченко Д.В., Псигин Ю.В. Нетривиальные алгоритмы оснащения интеллект-роботизированных производств решениями от систем искусственного интеллекта // Инновационные технологии в машиностроении. Международная научно-практическая заочная конференция (10 ноября 2024г.): сборник научных трудов – Ульяновск: УлГТУ, 2024 – С. 276-281.
7. Лебедев А.Н. Искусственный интеллект и психология // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. – 2023. – Т. 3, №2. – С. 6-22. –DOI: 10.38098/proceedings_2023_03_02_02.

8. Рязанов С.И. Основы дисциплины «Эстетика технологий»: метафоры и аналитика изменений структуры времени в технологической практике человечества для совершенствования аппарата производства экономико-социальных прогнозов // Вузовская наука в современных условиях: сборник материалов 58-й научно-технической конференции (Ульяновск, 22-31 января 2024 года). В 2 ч. Ч. 2 – Ульяновск: УлГТУ, 2024 – С. 230-232.
9. Рязанов С.И. «Физика информации» – история становления термина и дисциплины, начиная с писем автора руководителям Курчатовского института // Вузовская наука в современных условиях: сборник материалов 58-й научно-технической конференции (Ульяновск, 22-31 января 2024 года). В 2 ч. Ч. 2 – Ульяновск: УлГТУ, 2024 – С. 227-229.
10. Рязанов С.И., Кравченко Д.В., Псигин Ю.В. Тотальные Е-Дот И Кибернетика // Инновационные технологии в машиностроении. Международная научно-практическая заочная конференция (10 сентября – 30 ноября 2020 г.): сборник научных трудов – Ульяновск: УлГТУ, 2020 – С. 177-185.
11. Рязанов С.И. Искусственный интеллект и искусственный разум // Инновационные технологии в машиностроении. Международная научно-практическая заочная конференция (10 ноября 2024 г.): сборник научных трудов – Ульяновск: УлГТУ, 2024 – С. 265-275.

Сведения об авторе:

Рязанов Сергей Иванович – к.т.н., доцент, доцент кафедры “Инновационные технологии в машиностроении”.