

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУРАТОРА ГРУППЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

*Баширова Е.В., Клецова О.А., Сергиенко С.Н., Фирсова Н.В.*

**Ключевые слова:** бакалавр, гражданское воспитание, патриотическое воспитание, обучающиеся младших курсов.

**Аннотация.** В работе приведено обоснование проблемы «Гражданско-патриотического воспитания бакалавров», рассмотрены основные понятия, особенности, формы и средства патриотического воспитания. Проведена диагностика уровня патриотической воспитанности студентов 1-2 курсов технических направлений подготовки, предложена теоретическая модель гражданско-патриотического воспитания молодых людей, рассмотрена работа куратора группы по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся. Подведены общие итоги исследования, предложены практические рекомендации кураторам учебных групп технических вузов по совершенствованию работы образовательных организаций в области патриотического воспитания.

## ACTIVITY OF THE CURATOR OF THE FORMATION GROUP UNIVERSAL COMPETENCES OF A BACHELOR OF A TECHNICAL PROFILE

*Bashirova E.V., Kletsova O.A., Sergienko S.N., Firsova N.V.*

**Keywords:** bachelor, civic education, patriotic education, junior students.

**Abstract.** The paper provides a substantiation of the problem of «Civil-patriotic education of bachelors», considers the basic concepts, features, forms and means of patriotic education. The diagnostics of the level of patriotic education of 1-2-years students in technical areas of training is carried out, a theoretical model of civil-patriotic education of young people is proposed and the work of the curator of the group on civil-patriotic education of students is considered. The general results of the research are summed up, practical recommendations are offered to the curators of educational groups of technical universities to improve the work of educational organizations in the field of patriotic education.

В государственной программе Российской Федерации (РФ) «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021-2025 годы» определен комплекс мер, направленных на возрождение лучших традиций в воспитании молодого поколения, в формировании у них патриотического сознания как идеала и основы духовной ценности единства общества. Поэтому актуальной задачей для преподавателей, являющихся кураторами академических групп, можно считать создание условий для реализации универсальных компетенций программ бакалавриата технических направлений подготовки, в частности, такой компетенции, как «Гражданская позиция».

Вопрос становления у обучающихся младших курсов активной гражданской позиции и самосознания, с нашей точки зрения, должен быть решен в единстве с существующими проблемами патриотического воспитания прогрессивной молодежи.

Издавна в трудах российских ученых, таких как М.В. Ломоносов, Я.А. Коменский, В.А. Сухомлинский и других проблеме воспитания патриотизма и становления гражданской позиции у подрастающего поколения в различных его гранях (нравственного, духовного, гражданского) уделялось большое внимание. Некоторые из ученых поддерживали важнейшую идею о решающей роли нравственно-патриотического воспитания в развитии «просвещенного юношества», другие рассматривали гражданственность как качество личности и считали, что она является корнем убеждения, мыслей, чувств и поступков человека [1-3].

Одним из важнейших направлений в работе куратора является социально-воспитательная работа со студентами 1-2 курсов, которое включает в себя направление по совершенствованию системы гражданско-правового и патриотического воспитания студентов.

С целью выявления гражданских и патриотических качеств у студентов 1 и 2 курсов кураторами групп проводилось анонимное анкетирование «Отечество моё – Россия» (на основе анкеты Д.В. Григорьева). Это дало возможность ребятам быть откровенными при выборе ответов. Анкета состояла из восьми основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. Обработка и интерпретация результатов проводилась по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Количественный показатель позволил вычислить процентное соотношение.

При характеристике типичного россиянина молодыми людьми (I блок) в 52,63% случаев опрошенными были даны позитивные оценки и в 57,89% случаев – неопределенные (затрудняюсь ответить) По II блоку на вопрос «кто, на Ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование Ваших патриотических чувств?» 40% респондентов ответило «окружающие люди и друзья», что свидетельствует о небезучастном, вызывающем интерес отношением сверстников к сегодняшним проблемам страны. В ходе исследования было выявлено, что у студентов патриотизм проявляется преимущественно в эмоциональном аспекте, что свидетельствует о небезразличном отношении к стране и происходящим в ней процессам; а также в отношении к малой Родине – семье, родному краю – 28,57% (IV блок). По V блоку вопросов максимальное число голосов респондентов было отдано следующим качествам, которыми должен обладать патриот: познание (образование, кругозор); продуктивная жизнь; счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); воспитанность (хорошие манеры); ответственность (чувство долга, умение держать слово); рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения); самоконтроль (сдержанность, самодисциплина); смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов; твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать их ошибки и заблуждения); честность (правдивость, искренность); чуткость (заботливость). В VI блоке отвечая на вопрос

«отметьте, что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего», большинство опрошенных, а именно 14,68%, ответило «взаимопонимание, готовность помочь другу в трудную минуту». В VII блоке 46,15% опрошенных «испытывают удовлетворение от хорошо выполненной работы».

Общий анализ анкеты позволил выявить, что в эмоциональном плане большинство студентов занимают позицию активной заинтересованности в сегодняшних проблемах страны, верят в положительные перспективы, хотят приносить пользу обществу. В то же время, у некоторых молодых людей проявляется также отсутствие интереса к природе и культурным памятникам, историческим местам, нежелание лично участвовать в благоустройстве, работать по месту проживания. В своих стремлениях и предпочтениях, в социальной жизни, в отношении к Отчизне в целом, родному краю, семье молодые люди не всегда руководствуются высокими нравственными принципами и истинным осознанием патриотических ценностей.

Можно предложить следующие практические рекомендации кураторам учебных групп по совершенствованию работы в области формирования универсальных компетенций: кураторский час, посвященный государственной символике России, истории формирования современных символов; кураторский час, посвященный истории ВУЗа, истории кафедры, роли ВУЗа и кафедры в образовательном и промышленном секторах города и области; помощь в подготовке группы к участию в военно-спортивном празднике, посвященному Дню защитника отечества; кураторский час на выявление позиции студентов в отношении выполнении гражданами своего воинского долга; кураторский час «Студенты против пропаганды войн и любых проявлений ненависти»; кураторский час, посвященный историко-культурным и духовным традициям родного края; посещение городского краеведческого музея; кураторский час «Моя семья в годы Великой Отечественной войны»; подготовка к участию группы в мероприятиях ВУЗа, посвященных Дню Победы; участие в акции памяти «Бессмертный полк».

### **Список литературы**

1. Воспитание гражданина в советской школе. / Под ред. Г.Н. Филонова. – М.: Педагогика, 1990. – 150с.
2. Воспитание в современном образовательном учреждении: Теория и практика / Под ред. С.А. Лисицына, С.В. Тарасова. – СПб., 2005. – 240 с.
3. Выгодский Л.С. Нравственное воспитание. Пед. психология. – М., 1991. – 312 с.

### **References**

1. Education of a citizen in a Soviet school / Ed. G.N. Filonov. – M.: Pedagogy, 1990. – 150 p.
2. Education in a modern educational institution: Theory and practice / Ed. S.A. Lisitsyn, S.V. Tarasov. – SPb., 2005. – 240 p.

3. Vygodsky LS. Moral education. Ped. psychology. – M., 1991. – 312 p.

<b>Клецова Ольга Александровна</b> – кандидат технических наук, доцент кафедры машиностроения, материаловедения и автомобильного транспорта, yakunchik56@mail.ru	<b>Kletsova Olga Aleksandrovna</b> – candidate of technical sciences, associate professor of the Department of Mechanical Engineering, Materials Science and Automobile Transport, yakunchik56@mail.ru
<b>Баширова Елена Владимировна</b> – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой машиностроения, материаловедения и автомобильного транспорта, elena_bashirova66@rambler.ru	<b>Bashirova Elena Vladimirovna</b> – candidate of pedagogical sciences, associate professor, Head of the Department of Mechanical Engineering, Materials Science and Automobile Transport, elena_bashirova66@rambler.ru
<b>Сергиенко Светлана Николаевна</b> – кандидат технических наук, доцент кафедры машиностроения, материаловедения и автомобильного транспорта, sergienkoorsksw@mail.ru	<b>Sergienko Svetlana Nikolaevna</b> – candidate of technical sciences, associate professor of the Department of Mechanical Engineering, Materials Science and Automobile Transport, sergienkoorsksw@mail.ru
<b>Фирсова Надежда Вячеславовна</b> – кандидат технических наук, доцент, декан механико-технологического факультета, d33d1@yandex.ru	<b>Firsova Nadezhda Vyacheslavovna</b> – candidate of technical sciences, associate professor, Dean of the Faculty of Mechanics and Technology, d33d1@yandex.ru
Орский гуманитарно-технологический институт, филиал Оренбургского государственного университета, Орск, Российская Федерация	Orsk Institute of Humanities and Technology, branch of Orenburg state university, Orsk, Russian Federation

*Received 15.01.2021*