

ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ С ВЫСОКОЙ ДОЛЕЙ ГЕНЕРИРУЕМОЙ ВНУТРИ СТРАНЫ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ: УРОКИ СССР И СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Логинов Е.Л.

Центральный экономико-математический институт РАН, Москва

Ключевые слова: машиностроение, добавленная стоимость, экспорт, санкции, устойчивость экономики.

Аннотация. В статье обосновано, что причиной устойчивости экономики России в условиях санкционных атак является высокая доля в экспорте сгенерированной внутри страны добавленной стоимости. В рамках мировой социалистической системы, СССР монетизировал часть сгенерированной внутренней добавленной стоимости через социалистические страны (опираясь на Совет экономической взаимопомощи). Предлагается наращивание в стране внутреннего производства с максимальным расширением контура внешних поставок машиностроительной продукции.

EXPORT OF MECHANICAL ENGINEERING PRODUCTS WITH A HIGH SHARE OF DOMESTICALLY GENERATED ADDED VALUE: LESSONS FROM THE USSR AND THE CURRENT SITUATION UNDER SANCTIONS

Loginov E.L.

*Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences,
Moscow*

Keywords: mechanical engineering, added value, export, sanctions, economic sustainability.

Abstract. The article substantiates that the reason for the stability of the Russian economy in the face of sanctions attacks is the high share of added value generated within the country in exports. Within the framework of the world socialist system, the USSR monetized part of the generated domestic added value through the socialist countries (within the framework of Council for Mutual Economic Assistance). It is proposed to increase domestic production in the country with a maximum expansion of the external supply of engineering products.

Введение

В основе устойчивости экономики России лежит возможность обеспечения доходов бюджетов всех уровней за счет поступлений от экспорта, а также от внутреннего производства и торговли [1-3].

Ключевой фактор устойчивости экономики России в условиях санкций – это структура добавленной стоимости российского экспорта

Ряд зарубежных и российских экспертов десять лет назад изучая проблемы интеграции в глобальные производственные цепочки констатировали, что совокупный экспорт России по состоянию, например, на 2004 г. состоит преимущественно из собственной [сгенерированной внутри страны] добавленной стоимости: ее доля в экспорте тогда составляла 89,8% [6].

Аналогичная ситуация была и в 2011 г. (рис. 1).

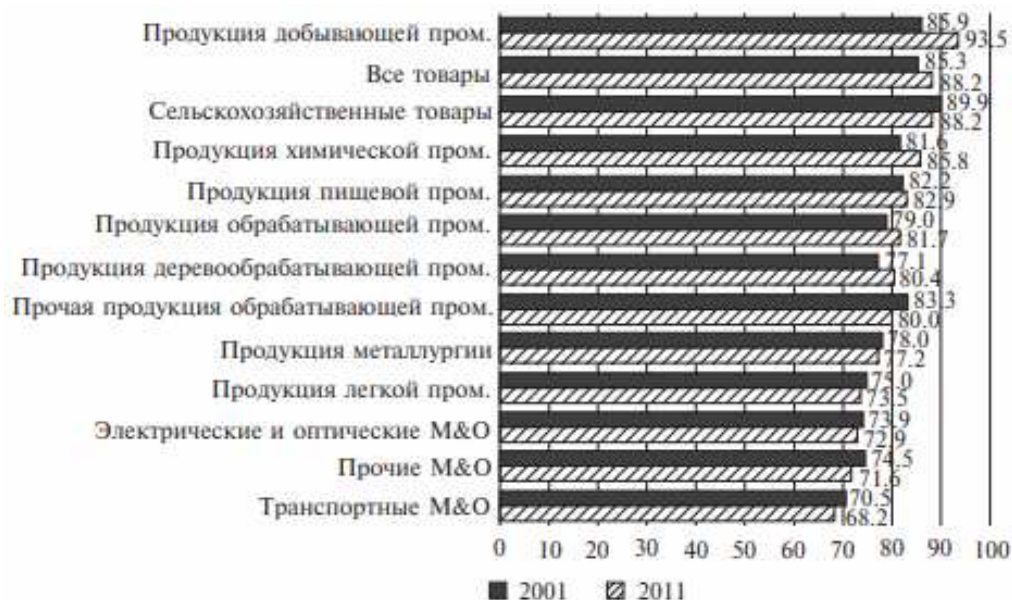


Рис. 1. Доля внутренней добавленной стоимости в российском экспорте в ЕС по основным группам товаров в 2001 и 2011 гг., % [7]

Причем, в 2011 г. доля внутренней добавленной стоимости сгенерированной в России в ее экспорте в ЕС по группе продукции обрабатывающей промышленности составляла 81,7%.

То есть, казалось бы, гипертрофированная доля в экспорте продукции генерируемой внутри страны добавленной стоимости, позволила нашей стране сейчас выиграть санкционную войну, так как не позволила противнику лишить Россию необходимых доходов бюджета.

При этом, доля иностранной (импортированной) добавленной стоимости в российском экспорте в 2011 г. составляла 13,7%.

Уроки развития промышленности в СССР

В рамках мировой социалистической системы, СССР монетизировал часть сгенерированной внутренней добавленной стоимости через социалистические страны (опираясь на СЭВ) и страны социалистической ориентации максимально широкого контура, поставляя им продукцию тяжелой промышленности (в т.ч. продукцию гражданского машиностроения), оборонную продукцию, ТЭР, энерго- и сырьемкую продукцию. Страны СЭВ в ответ поставляли в СССР товары народного потребления [4-5].

Когда мировая социалистическая система начала разваливаться этот механизм рухнул и стране стало остро не хватать денег – нехватка была скрытой за счет не понимания структуры наращивания и монетизации сгенерированной внутренней добавленной стоимости. А затем, когда рухнула в СССР система взаимных плановых поставок, то механизм наращивания внутренней добавленной стоимости и ее монетизации рассыпался полностью, денег в бюджете не стало и все рассыпалось окончательно, включая политический режим.

Заключение

Из этого опыта процветания, а затем банкротства СССР, нам необходимо сделать выводы: требуется наращивание в стране внутреннего производства с максимальным расширением контура внешних поставок машиностроительной

продукции даже при неявной ценовой выгоде, так как содержание и эксплуатация производственных мощностей и инфраструктуры - это величина условно постоянная и наращивание производства позволяет сгенерировать дополнительную добавленную стоимость, пусть отложенную по срокам или форме оплаты (монетизации).

Список литературы

1. Агеев А.И., Бахтизин А.Р., Макаров В.Л., Логинов Е.Л., Хабриев Б.Р. Экономический фундамент победы: стратегический прогноз устойчивости экономики России в условиях санкционных атак // Экономические стратегии. – 2023. – Т. 25, № 3(189). – С. 6-15.
2. Бахтизин А.Р., Макаров В.Л., Логинов Е.Л., Хабриев Б.Р., Ву Ц., Ву З. Гибридные войны в макроэкономической суперсистеме XXI века // Экономические стратегии. – 2023. – Т. 25, № 2 (188). – С. 6-23.
3. Грабчак Е.П., Епишкин И.И., Логинов Е.Л. Трансформация системы управления по группе оборонных и гражданских производств для импортозамещения в условиях санкций и ограничений // Управление активами - 2023: Бизнес-модели в эпоху изменения делового климата. – М.: Институт проблем рынка Российской академии наук, 2023. – С. 283-287.
4. Логинов Е.Л. Управление работой индустриального комплекса России для поддержки процессов реализации сложных специальных проектов в условиях с существенной компонентной неопределенности // Современная экономика и финансы. Проблемы и перспективы развития. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – С. 139-146.
5. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Логинов Е.Л. Применение экономико-математических методов и моделей оптимального планирования в цифровой экономике будущего (ЦЭМИ АН СССР и ЦЭМИ РАН: прогностическая интерпретация и развитие научного наследия нобелевских лауреатов Л.В. Канторовича и В.В. Леонтьева). – М.: ЦЭМИ РАН, 2022. – 248 с.
6. Пономаренко А.Н., Мурадов К.Ю. Новая статистика движения добавленной стоимости в международной торговле // Экономический журнал ВШЭ. – 2014. – №1. – С. 56.
7. Сидорова Е.А. Россия в глобальных цепочках создания стоимости // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62, № 9. – С. 74.

Сведения об авторе:

Логинов Евгений Леонидович – д.э.н., профессор РАН, советник директора.